

ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT

zárláncú képfelvevő biztonsági kamerarendszer üzemeltetése útján történő személyes adatok kezelésére

A **TRIÁSZ Kft.** (székhely: 3700 Kazincbarcika, Bercsényi út 1.; adószám: 11060905-2-05; a továbbiakban: **“adatkezelő”**) jelen dokumentum vezetésével tartja nyilván az adatkezelőnél működtetett kamerás megfigyelőrendszerre vonatkozó érdekmérlegelési tesztek, melyek alapján a kamerák alkalmazhatósága kapcsán döntés születik.

Hivatkozott jogszabályok:

- **GDPR:** az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet
- **Infotv.:** az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- **Mt.:** a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
- **Ptk.:** a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Az adatkezelő a kamerás megfigyeléssel összefüggésben a 3700 Kazincbarcika, Bercsényi út 1. szám alatti telephely területének meghatározott részeire belépő személyek (a továbbiakban: **„érintettek”**) képmását, mint személyes adatait kezeli.

Az adatkezelés jogalapjának vizsgálata során GDPR 6. cikk (1) bekezdése a)-f) pontjai, valamint az Infotv. rendelkezései az irányadók.

Amennyiben a jogalapot a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja jelenti: az adatkezelési folyamat akkor és annyiban lesz jogszerű, amennyiben az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé.

Az adatkezelés jogszerűségének vizsgálatához el kell végezni egy érdekmérlegelési tesztet, mely során az adatkezelés céljának szükségességét és az érintettek jogainak és szabadságainak arányos mértékű korlátozását kell vizsgálni és megfelelően alátámasztani.

Az érdekmérlegelési teszt során az adatkezelő:

- azonosítja az adatkezelőnek az érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adat kezeléséhez fűződő jogos érdekét, és
- a tervezett adatkezelés megkezdése előtt áttekinti, hogy a célja elérése érdekében feltétlenül szükséges-e személyes adat kezelése: rendelkezésre állnak-e olyan alternatív megoldások, amelyek alkalmazásával személyes adatok kezelése nélkül megvalósítható a tervezett cél, és
- megállapítja az érintetteknek az érdekmérlegelési teszt tárgyát képező személyes adataival kapcsolatos érdekeit, az érintett alapjogokat, mint az adatkezelő jogos érdekeinek ellenpontját, és
- elvégzi az adatkezelő jogos érdekeinek és az érintettek érdekeinek, alapjogainak súlyozását és ez alapján megállapítja, hogy a személyes adat kezelhető-e.

Az ok leírása:

Az adatkezelő szükségesnek találja elektronikus megfigyelőrendszer (CCTV) alkalmazását a gazdasági tevékenysége során a telephelyén, amely egyfelől folyamatos megfigyelést (élőkép) biztosít, másfelől ezt rögzíti is (tárolt felvétel).

1. Adatkezelő részéről fennálló jogos érdekek azonosítása

1.1. Adatkezelés célja

Az adatkezelő a 3700 Kazincbarcika, Bercsényi út 1/B. szám alatti telephelyén, a Bajor Sörházban képfelvétel készítésére alkalmas kamerarendszert alkalmaz.

Az adatkezelő kamerás megfigyelőrendszert az emberi élet, testi épség, az üzleti titok védelme, a hatékony panaszkezelés, valamint vagyonvédelem érdekében alkalmazza.

1.2. Jogos érdekek bemutatása

Az adatkezelő jogos érdeke:

- a) az objektum biztonságának megóvása, valamint az adatkezelő ott tárolt vagyoni javainak megóvása *(pl. adatkezelő önmagukban is nagy értékű infokommunikációs eszközei és infrastruktúrája)*;
- b) a megfigyelt területen tartózkodó személyek életének, testi épségének és vagyoni javainak megóvása *(pl. munkavállalóknak a munkaidő alatt az adatkezelőnél, mint munkáltatónál tárolt vagyoni javai)*; illetve
- c) a hatékony panaszkezelés a vendégek reklamációi kapcsán.

A jogos érdekek megfelelően konkrét, hiszen pontosan meghatározza, hogy a 3700 Kazincbarcika, Bercsényi út 1/B. szám alatti telephelyén a személyi *(élet- és testi épség)* és vagyoni védelem megvalósulásához és a rendkívüli eseményre utaló gyanú kivizsgálásához szükséges az érdekmérlegelés tárgyát képező adatkezelési tevékenység végzése.

A jogos érdekek valódi, hiszen a személy- és vagyonvédelem a jogszabályok által is meghatározott, valódi védendő érdekek, az adatkezelő létesítményeiben felmerülő rendkívüli eseményekre utaló gyanú kivizsgálásához pedig alapvető gazdasági és üzleti érdeke fűződik az adatkezelőnek.

A jogos érdekek aktuális, hiszen mind a személy- és vagyonvédelem, mind a rendkívüli események kivizsgálása az adatkezelő gyakorlatában a gazdasági tevékenységéből adódóan folyamatosan fennálló szükségleten vagy rendszerint előforduló eseményeken alapszik.

Megállapítás: A fentiek alapján az adatkezelő részéről az adatkezeléshez fűződő érdekek törvényes, egyértelmű és valós, így a jogos érdekek fennállása megállapítható.

2. Az adatkezelés szükségességének vizsgálata

2.1. A cél eléréséhez miért van szükség az adatkezelésre?

A képfelvevő elektronikus megfigyelő rendszer által történő rögzítés a létesítmény védelme, rendkívüli események megelőzése, következményeinek elhárítása, kivizsgálásának segítése, a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, valamint a jogsértő cselekmények megelőzése, továbbá az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme érdekében, az üzleti titok védelme, vagyonvédelem, illetve a hatékony panaszkezelés céljából történik.

A személy-, üzleti titok- és vagyonvédelem érdekében a fenti személyes adatok *(adatkategóriák)* kezelése elengedhetetlenül szükséges. Az adatkezelőt erre nem csupán saját gazdasági, üzleti érdekei sarkallják, hanem jogszabályi kötelezettsége is a személy-, adat- és vagyonvédelem, beleértve ebbe éppen maguknak a belépőknek, azaz az érintetteknek is a személy- és vagyonvédelmét.

E célok eléréséhez a zárláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni, a bekövetkezett események, jogsértések, panaszok jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvevő megtekintésével.

2.2. A cél eléréséhez rendelkezésre áll-e más alternatív megoldás?

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy megoldás, amellyel képfelvevők készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt egy baleset vagy bűncselekmény kapcsán, így e célok elérése más, - *az érintettek információs önrendelkezési jogát csekélyebb mértékben korlátozó* - módszerrel nem biztosítható.

A vagyonvédelem szempontjából ugyan lehetséges lenne kizárólag riasztó rendszer használata, ez azonban nem nyújtana segítséget a balesetek, panaszok kivizsgálásában, bűncselekmények felderítésében, az elkövetők beazonosításában.

A felvételek esetleges anonimizálása, az érintett személyek kimaszkolása szintén lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg.

A felvételek 10 (tíz) napig történő tárolása nélkül pedig azok nem szolgálhatnának a megtörtént események, elkövetett cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre.

Megállapítás: A fentiek alapján megállapítható, hogy az adatkezelő által meghatározott cél eléréséhez szükséges az adatkezelés.

3. Az érintettek részéről fennálló érdekek és jogok azonosítása

3.1. Az adatkezelő kapcsolata az érintettekkel

Az adatkezelő és az érintett között – a látogatás céljától és a látogató személyétől függően – változatos jellegű kapcsolat állhat fenn:

- a) elképzelhető az is, hogy nincs és nem is lesz köztük jogviszony (pl. *érdeklődő, akivel nem jön létre semmilyen szerződéses jogviszony, vagy álláspályázatra jelentkező, aki nem kerül felvételre*), vagy
- b) a köztük lévő jogviszony nem közvetlen (pl. *szerződéses partner alkalmazottja*), vagy
- c) létrejön szerződéses jogviszony a felek között (pl. *megrendelő, vásárló*), vagy
- d) az adatkezelő munkavállalója.

Mindezek alapján kijelenthető, hogy az elektronikus megfigyelőrendszer használata által megfigyelt érintetti csoportokat áttekintve a magánszféra érintettsége csekély.

3.2. Az érintett ésszerű elvárásai, érdekei, alapvető jogai vagy szabadságai

Az Alaptörvény rendelkezései értelmében mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez.

Az Infotv. kifejezett célja az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák.

Az Infotv. továbbá alapelvi szinten rögzíti, hogy személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető.

Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

A személyes adatok jogosulatlan vagy céltól eltérő kezelését, illetve az adatok biztonságát szolgáló intézkedések elmulasztását a Büntető Törvénykönyv is büntetni rendeli.

Az érintettnek, mint természetes személynek az előbbiek szerinti védelmet élvező érdeke fűződik ahhoz, hogy:

- a) információs önrendelkezési jogát gyakorolhassa,
- b) saját személyes adatainak mások általi kezeléséről maga rendelkezessen,
- c) magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák,
- d) az információs önrendelkezési jog érvényesítését elősegítő, illetve a személyes adatok és ezen keresztül a magánszféra védelmét biztosító jogszabályi rendelkezések érvényesüljenek.

A telephelyek területére belépő, nem munkavállaló érintettnek a jogos érdeke a Ptk. 2:43.§ g) pontja szerinti képmáshoz és hangfelvételhez való személyhez fűződő jogainak védelme.

Az Mt. 11/A. § (1) bekezdése alapján munkavállaló a munkaviszonnyal összefüggő magatartása körében ellenőrizhető. Ennek keretében a munkáltató technikai eszközt is alkalmazhat, erről a munkavállalót előzetesen írásban tájékoztatja.

3.3. Az adatkezelés kedvező és kedvezőtlen hatásai az érintettre nézve

Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, hiszen

- a) egy, az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében közvetlen bizonyítékként szolgálhatnak (pl. a fent megjelölt területeken történő lopás, rablás, stb. esetén), illetve
- b) az adott adatkezelési tevékenység az érintettek személyi és vagyoni védelmét is szolgálja.

Az adatkezelés érintheti negatívan az érintettet, hiszen abból kifolyólag, hogy nem hozzájárulás alapján valósul meg az adatkezelés, elképzelhető, hogy ez az érintett akarata ellenére történik.

Megemlítendő azonban, hogy az adatkezelő számos biztosítékot épített az adatkezelési folyamatba, így például a lehető legrövidebb ideig történő adatkezelés, a korlátozott hozzáférési lehetőség az adatokhoz és a szigorú adatbiztonsági intézkedések alkalmazása hatékonyan enyhítik ezen negatív hatásokat.

A hatások vizsgálatánál megjegyzendő, hogy az elektronikus megfigyelőrendszerek által készített felvételeknek nem célja sem a látogató érintettek folyamatos ellenőrzése, sem a munkavállalónak minősülő érintettek munkavégzésének folyamatos ellenőrzése, illetőleg a tárolt adatok nem használhatók a látogatók és munkavállalók folyamatos ellenőrzésére.

Megállapítás: A fentiek alapján az adatkezelő felmérte és figyelembe vette az érintettek részéről fennálló érdekeket és jogokat.

4. Az adatkezelés során megvalósuló biztosítékok

4.1. Adatkezelés módja, időtartama, adatokhoz való hozzáférhetőség

Az adatkezelő a célhoz kötöttség elvét megvalósítva csupán addig kezeli az érintett személyes adatait, amíg arra a cél megvalósulása érdekében szükség, illetve jogszabály alapján lehetőség van. A felvételeket az adatkezelő felhasználás hiányában a rögzítéstől számított 10 (tíz) napig tárolja az adatkezelési tájékoztatóban leírtaknak megfelelően.

Az érintett személyes adatok megismerhetősége szigorúan a tulajdonosi kör és az ügyvezetés számára lehetséges, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatokra szükségük van.

Az említett munkavállalókon kívül adott esetben hozzáférhet az adatokhoz nyomozó hatóság, szabálysértési hatóság, ügyészség, bíróság, nemzetbiztonsági szolgálatok, illetve nemzetközi jogsegély keretében külföldi hatóság. A felvételeket csak a megjelölt hatóságoknak lehet kiadni.

A felvételeket tároló eszközök védett térben vannak elhelyezve, riasztással, illetve belépési jog korlátozásával. A felvételeket elektronikus jogosultság korlátozással lehet elérni. A digitális rögzítők elérése naplózásra kerül.

4.2. Automatikus döntéshozatal, profilalkotás

Az adatkezelés során automatikus döntéshozatal és profilalkotás nem történik.

4.3. Tiltakozás az adatkezelés ellen

Az érintett az adatkezelő álláspontja szerint az adatkezeléssel szemben nem jogosult tiltakozni, mivel az adatkezelést a fent részletesen leírtak alapján olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben és amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódnak.

4.4. Tájékoztatás megvalósulása

Az adatkezelő érintettek részére szóló tájékoztató anyaga elkészítésre került, mely tájékoztató és jelen érdekmérlegelési teszt az érintettek részére mind az adatkezelő weboldalán, mind a székhelyén nyomtatott és kifüggesztett formában elérhető, illetve az adatkezelő munkavállalói részére átadásra kerül.

5. Az érdekmérlegelési teszt eredménye

5.1. Jogos érdek fennállása

Az adatkezelő létesítményeiben megvalósuló személy- és vagyonvédelem olyan érdek, amely nem csak az adatkezelő érdekének tekinthető, hiszen az élet és testi épség védelme egy lényeges társadalmi érdek is, illetve az adatkezelő általi bizonyítási lehetőséghez fűződő alapvető érdek. A rendkívüli események bekövetkezésére irányuló gyanú esetén történő vizsgálat az adatkezelő alapvető üzleti és gazdasági érdekét szolgálja, illetve vagyonvédelmi szempontból is fontos, így azon tény figyelembevételével, hogy az említett érdekek megvalósítása az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban történik, egyértelműen megállapítható, hogy az adatkezelő érdeke valós és jogszerű. A fentiek alapján az is megállapítható, hogy kellően meghatározott, valódi és aktuális a jogos érdek, ezért megalapozott a szükségesség további vizsgálata.

5.2. Adatkezelés szükségessége

Az adatkezeléssel elérni kívánt cél, a személy- és vagyonvédelem, illetve a rendkívüli eseményekre irányuló gyanú kivizsgálása olyan technikai intézkedéseket követel meg, amelyek alkalmasak az adott személy és cselekménye felismerésére, illetve a képi megjelenítés elengedhetetlen a minél pontosabb információszerzéshez, így nemhogy alkalmas, de nélkülözhetetlen is az adatkezelő érdekének eléréséhez. Emellett egyéb alternatív, kevésbé korlátozó eszköz nem áll rendelkezésére az adatkezelőnek jogos érdeke elérésére. A felvételek esetleges anonimizálása, érintettek kimaszkolása lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg, a felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adatok cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre. Mindezek alapján a jogos érdek szükségessége is fennáll, ezért helyes az arányosság további vizsgálata.

5.3. Arányosság

Az érintett információs önrendelkezési joga bizonyos esetekben a szükséges és arányos módon korlátozható.

Tekintve, hogy a kezelt személyes adatok csak a cél érdekében és a cél eléréshez szükséges időtartamig kerülnek megőrzésre és felhasználásra, azokhoz csak szűk és a feltétlenül szükséges körben férhetnek hozzá, az adatkezelő gondoskodik a személyes adatok biztonságos megőrzéséről, valamint figyelembe vette az érintett érdekeit, jogait, és ésszerű elvárásait, így a kívánt cél elérése érdekében arányos az érintett információs önrendelkezési jogának korlátozása. A mérlegelés eredményeként megállapítható, hogy az adatkezelés nem jelent szükségtelen és aránytalan korlátozást az érintett érdekeire, alapvető jogaira vagy szabadságaira nézve. Az érintett már a személyes adatok rögzítése előtt megismeri az adatkezelés körülményeit, és az őt megillető jogokat. Az érintett az adatkezelés ellen tiltakozhat.

ÖSSZEGZÉS

A fenti mérlegelés alapján megállapítható, hogy az adatkezelés szükséges és arányos, nem okoz indokolatlan beavatkozást az érintett magánszférájába, az adatkezelő jogos érdeke az adatkezelés jogalapjául szolgálhat.

Kamerarendszer részletes leírása		
Kamera	Kihelyezett kamerák megjelölése	Megfigyelt terület/kamera látószöge
3700 Kazincbarcika, Bercsényi út 1/B.		
1	Étterem <i>(belső)</i>	Az étterem területén történő tartózkodást érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
2	Étterem – pult <i>(belső)</i>	Az étterem területén történő tartózkodást, azon belül a pult környékét érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
3	Panzió – folyosó <i>(belső)</i>	A panzió folyosóját érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
4	Különterem – pult <i>(belső)</i>	A különterem területén történő tartózkodást, azon belül a pult környékét érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
5	Konyha <i>(belső)</i>	A konyha területén történő tartózkodást belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
6	Különterem – konyha <i>(belső)</i>	A különterem konyhájának területén történő tartózkodást belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
7	Különterem – konyha előkészítő <i>(belső)</i>	A különterem konyhájának előkészítő területén történő tartózkodást belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
8	Panzió – új szárny <i>(belső)</i>	A panzió újonnan épített szárnyát érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
9	Panzió – bejárat <i>(belső)</i>	A panzió bejáratát érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
10	Kert <i>(külső)</i>	A Bajor Sörház kertjét érzékeli kívülről, más magánterületet nem, más közterületet kizárólag a minimálisan szükséges mértékben érzékeli.
11	Kert – filagória <i>(külső)</i>	A Bajor Sörház kertjének filagóriáját érzékeli kívülről, más magánterületet nem, más közterületet kizárólag a minimálisan szükséges mértékben érzékeli.
12	Parkoló <i>(külső)</i>	A Bajor Sörház parkolóját érzékeli kívülről, más magánterületet nem, más közterületet kizárólag a minimálisan szükséges mértékben érzékeli.
13	Autóbejáró <i>(külső)</i>	A Bajor Sörház autóbejáróját érzékeli kívülről, más magánterületet nem, más közterületet kizárólag a minimálisan szükséges mértékben érzékeli.
14	Panzió – emelet <i>(belső)</i>	A panzió emeletét érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
15	Panzió – lépcsőház <i>(belső)</i>	A panzió lépcsőházát érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.
16	Étterem box <i>(belső)</i>	Az étterem boxát érzékeli belülről, más magánterületet vagy közterületet nem érzékeli.